



Early Journal Content on JSTOR, Free to Anyone in the World

This article is one of nearly 500,000 scholarly works digitized and made freely available to everyone in the world by JSTOR.

Known as the Early Journal Content, this set of works include research articles, news, letters, and other writings published in more than 200 of the oldest leading academic journals. The works date from the mid-seventeenth to the early twentieth centuries.

We encourage people to read and share the Early Journal Content openly and to tell others that this resource exists. People may post this content online or redistribute in any way for non-commercial purposes.

Read more about Early Journal Content at <http://about.jstor.org/participate-jstor/individuals/early-journal-content>.

JSTOR is a digital library of academic journals, books, and primary source objects. JSTOR helps people discover, use, and build upon a wide range of content through a powerful research and teaching platform, and preserves this content for future generations. JSTOR is part of ITHAKA, a not-for-profit organization that also includes Ithaka S+R and Portico. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

franz. triche (diesel) deuten auf thriskan. — dröske die „druse“ des palzes an der sole, kann um so eher von driosan cadere kommen, da dieses niederd. auch drüsken lautet; druska bedeutet lit. saš lett. mica (vgl. goth. drauhana).

Bornheim bei Frankfurt a. M. Lorenz Diefenbach.

Wilh. Furtwängler, prof. zu Freiburg im Breisgau: Die siegesgesänge des Pindar in einer auswahl nach den wesentlichen gesichtspunkten erklärt. Freiburg 1859. 399 s. 8. (1 Thlr. 10 Sgr.).

Bei der erklärang der von ihm ausgewählten Pindarischen hymnen berührt der verf. mehrmals das gebiet der vergleichenden mythologie, indem er griechische mythologische vorstellungen und göttergestalten mit germanischen oder vielmehr nordischen vergleicht und dieser vergleichung auch mehrmals etymologischen halt zu geben sucht. So gern wir daher von dem standpunkt dieser zeitschrift aus mit dem verfahren des verf. einverstanden sein möchten, so sehr verbietet dies doch seine durchführung im einzelnen; wir wollen dabei durchaus nicht läugnen, daß hier und da wirklich etwas für die auffassung eines griechischen mythus förderndes gewonnen sei, aber überall wo die gleichheit der anschauungen auch durch die sprache als aus gemeinsamer quelle entsprungen nachgewiesen werden soll, geräth der verfasser so ins bodenlose, daß man in der that kaum begreift, wie es, selbst wenn man sich rein auf den boden der klassischen philologie beschränkt, möglich sei, sich dem glauben an die wahrheit der gegebenen wörterklärungen hinzugeben. Einige proben dieser etymologieen werden hinreichen um dies urtheil zu rechtfertigen.

Die älteren vorstellungen vom Ares läßt der verf. (s. 50 f.) einem germanisch-thracischen vorstellungskreise entspringen, in welchem ihm „Ares der Ase vorzugsweise, der nordische Thorr, ist, der nicht blos in blitz und gewitter kämpfend darniederfährt, sondern auch die fruchtbarkeit des bodens weckt, den ackerbau fördert und die segnungen der cultar, die aus diesem entspringen, verleiht. Noch in den liedern der Edda zeigt Thorr spuren, die nach Thrazien verweisen, und momente, die in ihm den obersten gott einzelner mythenkreise durchblicken lassen. Dirke ist die mit ihm vermählte, aus der feuchten tiefe die fülle

der pflanzenwelt hervorsendende erd- und frühlingsgöttin Frigga“. Zur begründung dieser vergleichungen sagt der verf. nun in den anmerkungen „As gott, gräcis. *Ζηρς* mit verwandlung des *ς* in *ρ*“ und über Frigg bemerkt er: „Bekanntlich sonst Odins gattin: insofern aber Thorr als höchster gott erscheint, kann es nicht auffallen, wenn Frigg ihm beigesellt wird. Entschieden deutet darauf auch die rolle, welche sie in der Thrymskvidha spielt. — Selbst der name dürfte ursprünglich mit dem der Dirke identisch sein: *vriç* (skr.) heisst befeuchten, und Frigga wäre demnach, wie *Δίρη* (*Δίρηα*, *φρίνα*), die durch queilen befeuchtende, ernährende göttin. Ebenso scheint *Ισμνός* mit Irmin zusammenzuhängen“. Wir wollen davon absehen, daß Ares der Asc sein soll, obgleich der wechsel eines inlautenden griech. *σ* mit *ρ* mehr als bedenklich ist, ebenso davon das Ismenos und Irmin gleich stehen sollen, aber was der verf. über Frigga und Dirke beibringt, übersteigt doch wirklich so sehr alles maafs, daß man nicht weifs, ob man die mythologische oder etymologische kühnheit mehr bewundern soll. Zunächst ist ja in der Thrymskvidha von der Frigga gar nicht die rede, sondern Freya ist es, die dort den mittelpunkt des mythus bildet; der verf. scheint sie demnach beide für identisch zu halten. Aber nun soll Frigga gar von skr. *vriç*, befeuchten, stammen, einer wurzel, die gar nicht existirt; der verf. meint offenbar *vřsh*, das bekanntlich im griechischen durch *ἔρση* vertreten ist. Daß der verf. nun auch gar nicht einmal versucht die richtigkeit des lautwechsels von *vriç* zu Frigga und nun gar von *φρίνα* zu *Δίρηα* zu beweisen, zeigt hinlänglich auf welchem standpunkt er steht. Dieser ergibt sich auch genügend aus einer andern anmerkung an derselben stelle (s. 51), wo es heisst: „So giebt sich Dionysos, was auch der name zu bedeuten scheint, als ein sohn des Thorr-Thonar zu erkennen. Das *v* im *Διόνυσος* scheint mir zum stamm zu gehören, *σος* zur wurzel *su* (erzeugen), aus welcher auch *viós* (goth. *sunus*) sich gebildet; *th*, wahrscheinlich als zischlaut gesprochen, ging in das verwandte *di* über. Jedenfalls können die bisherigen etymologien nicht genügen. Von gewicht ist zugleich der umstand, daß Dionysos vorzugsweise Theben angehört“. Also *Διόνυ* soll = Thona-r und *σος* der sohn sein! Ganz abgesehen von allem übrigen scheint der verf. von der germanischen lautverschiebung gar keine ahnung zu haben. — Auf die beschaffenheit der buchstaben kommt es ihm bei seinen etymo-

logien auch nicht an, so verwirft er p. 54 die geläufige ableitung von Ὀρτυγία und sagt: „Der name Ὀρτυγία (= Ὀρσνγία) bedeutet die aus dem wasser aufsteigende: von ὄρω — ὄρνυμι und ογ, worin die bedeutung des wassers liegt (vgl. ὠρύγιος, ὠρνγία; nord. ogn, meer).“ Also Ὀρτ- in Ὀρτυγία soll aus Ὀρσ- hervorgegangen sein, aber was das sei, darüber findet der verf. nicht nöthig sich auszusprechen, und νγία stammt von ογ wie dem nord. ogn (soll ogr heißen!) zu liebe angesetzt wird, während ὠρνγίος, ὠρνγία ein ω haben. — Ob eine ableitung mit den gesetzen der wortbildung in übereinstimmung sei, darum kümmert sich der verf. ebenfalls nicht, so sagt er s. 84: „Die Dioskuren sind hier Orestes und Pylades. Orestes ist die über die wipfel (!) der berge sich erhebende (ὄρω — ὄρνυμι), Pylades die hinter denselben zu den thoren der nacht (πύλη) hinabsteigende sonne u. s. w.“ Bei einer solchen nur der gleichheit des klanges folgenden art zu etymologisiren, kann es denn nicht verwunderr, wenn der verf. s. 184 den Atlas mit dem nordischen Atli zusammenstellt, wieder ohne alle rücksicht auf die lautverschiebung. Die Hyperboreer werden s. 191 nicht als die über den Boreas, sondern „als die über die sphäre der vergänglichkeit (ὑπέρ, βόρω — βιβρώσκω — βροτός) und des irdischen jammers hinauswohnenden“ gefaßt, wobei wieder die zusammenwerfung der wurzeln von βιβρώσκω und βροτός den standpunkt des verfassers hinreichend charakterisirt. — Die hier gegebenen proben werden genügen, um das oben ausgesprochene urtheil zu rechtfertigen; wir können dem verf. nur ein sorgfältiges studium der Curtius'schen grundzüge anrathen, damit er sich richtigere vorstellungen von den laut- und bildungsgesetzen des griechischen verschaffe.

A. Kuhn.